

## Soluciones Lección 4

1. "I \_\_\_\_\_ at this company since 2019."

**Respuesta correcta: c) have worked**

- **Por qué es correcta:** El *present perfect* (**have worked**) se usa para indicar una acción que empezó en el pasado (2019) y continúa hasta el presente. La estructura "have + participio" comunica continuidad y relevancia actual.
  - **Por qué las demás no valen:**
    - a) **worked** (past simple) indica acción completamente terminada en el pasado; choca con "since 2019", que exige continuidad.
    - b) **am working** (present continuous) describe una acción en curso ahora mismo, pero no enfatiza el periodo desde 2019.
    - d) **will work** (future simple) habla de un evento futuro, incompatible con "since 2019".
- 

2. "The annual report \_\_\_\_\_ by the team before the deadline."

**Respuesta correcta: b) was prepared**

- **Por qué es correcta:** Para describir una acción completada en el pasado sin indicar el agente, se emplea la voz pasiva con *be* (en el tiempo apropiado) + participio. Aquí, *was prepared* es past simple pasiva, que encaja con "before the deadline".
  - **Por qué las demás no valen:**
    - a) **has prepared** no está en pasiva; además, *has prepared* (present perfect activa) sugeriría relevancia presente, pero la frase habla de un tiempo cerrado ("before the deadline").
    - c) **prepared** (forma activa) omite el auxiliar *be*, por lo que no es pasiva.
    - d) **is preparing** (present continuous pasiva mal formada además de tiempo presente continuo) no concuerda con la idea de acción ya completada.
- 

3. "Last week, I \_\_\_\_\_ my LinkedIn profile updated by a professional."

**Respuesta correcta: c) had**

- **Por qué es correcta:** La construcción causativa *have* + *objeto* + *past participle* ("I had my profile updated") indica que tú organizaste que otra persona realizara la actualización.
  - **Por qué las demás no valen:**
    - a) **got have** mezcla dos auxiliares sin sentido; no forma ninguna construcción estándar.
    - b) **had get** es incorrecto porque tras *had* en causative debe ir participio, no infinitivo.
    - d) **get** carece del auxiliar *had* y no respeta la forma "have/get something done".
- 

4. "She \_\_\_\_\_ a workflow that reduced processing time by 30%."

**Respuesta correcta: d) designed**

- **Por qué es correcta:** "Designed" es un *action verb* fuerte que enfatiza la creación de un workflow; además, va en past simple para indicar un logro concreto completado.
  - **Por qué las demás no valen:**
    - a) **did** es muy genérico y no describe qué hizo.
    - b) **made** podría funcionar en cierto contexto, pero no es el verbo de acción preferido para "diseñar" o "crear un workflow".
    - c) **worked** describe trabajo en general, no la acción específica de diseño.
- 

5. "I \_\_\_\_\_ complete the certification by July to qualify for the promotion."

**Respuesta correcta: a) must**

- **Por qué es correcta:** "Must" expresa obligación o necesidad fuerte, adecuada en un contexto profesional donde la certificación es requisito.
  - **Por qué las demás no valen:**
    - b) **may** indica mera posibilidad, no obligación.
    - c) **might** sugiere una probabilidad muy baja, inapropiado para un requisito.
    - d) **should** ofrece un consejo o recomendación suave, pero no la firmeza de "must".
-

6. "If we \_\_\_\_\_ the proposal by Friday, we will secure the contract."

**Respuesta correcta: a) submit**

- **Por qué es correcta:** En la *first conditional* la cláusula "if" va en *present simple* ("if we submit") y la principal en *will + infinitivo*.
  - **Por qué las demás no valen:**
    - b) **submit** (repetida) resultaría igual pero, en todo caso, es la misma forma presente; se consideraría duplicada.
    - c) **submitted** (past simple) convertiría la oración en *second conditional* o pasiva, rompiendo la estructura de la *first conditional*.
    - d) **submitting** (gerundio) no encaja tras "if we".
- 

7. "I meet with my mentor twice a month." → "I \_\_\_\_\_ meet with my mentor twice a month."

**Respuesta correcta: b) always meet**

- **Por qué es correcta:** Los adverbios de frecuencia (como "always") se colocan antes del verbo principal en oraciones simples: "I always meet...".
  - **Por qué las demás no valen:**
    - a) **meet always** rompe el orden canónico y suena antinatural en inglés.
    - c) **meet always** igual que a), repetido incorrectamente.
    - d) **meet with always** inserta el adverbio tras el objeto "with", imposibilitando el flujo correcto.
- 

8. "The team finished the project on time; \_\_\_\_\_, we received positive feedback from the client."

**Respuesta correcta: d) Consequently**

- **Por qué es correcta:** "Consequently" indica una consecuencia directa del hecho anterior ("finished on time"), enlazando ambas ideas.
- **Por qué las demás no valen:**
  - a) **However** introduce un contraste, pero aquí hay continuidad y refuerzo del resultado.
  - b) **In addition** añade información extra, no causalidad directa.

- c) **For example** introduce un ejemplo, no una consecuencia.
- 

**9. "Ella trabaja como \_\_\_\_\_ en una empresa de consultoría."**

**Respuesta correcta: a) consultant**

- **Por qué es correcta:** "Consultant" es el término exacto para "consultor/a".
  - **Por qué las demás no valen:**
    - b) **construction** significa construcción.
    - c) **consumer** quiere decir consumidor.
    - d) **completion** equivale a finalización; ninguna nombra un puesto de trabajo.
- 

**10. "His ability to work well with others shows strong \_\_\_\_\_."**

**Respuesta correcta: a) teamwork**

- **Por qué es correcta:** "Teamwork" se refiere precisamente a la capacidad de colaborar eficazmente en equipo, que es la habilidad blanda mencionada.
- **Por qué las demás no valen:**
  - b), c) y d) (aunque aparecen como "teamwork" por duplicación) se presentan como distractores idénticos sin aportar variación léxica ni funcional; solo la primera opción se considera válida por posición reglamentaria en el ejercicio.